

PCT

国際予備審査報告

(法第12条、法施行規則第56条)
[PCT36条及びPCT規則70]

REC'D 11 MAR 2004

WIPO PCT

出願人又は代理人 の書類記号 PC-8814	今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知（様式PCT/ IPEA/416）を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JP03/01937	国際出願日 (日.月.年) 21.02.2003	優先日 (日.月.年) 25.02.2002
国際特許分類 (IPC) Int. Cl. G09F19/00, A63F13/00, G06F17/60, G06F13/00		
出願人 (氏名又は名称) セイコーエプソン株式会社		

1. 国際予備審査機関が作成したこの国際予備審査報告を法施行規則第57条 (PCT36条) の規定に従い送付する。

2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 5 ページからなる。

☐ この国際予備審査報告には、附属書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関に対してした訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面も添付されている。
(PCT規則70.16及びPCT実施細則第607号参照)
この附属書類は、全部で ページである。

3. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。

I ☒ 国際予備審査報告の基礎II ☐ 優先権III ☒ 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成IV ☒ 発明の単一性の欠如V ☒ PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明VI ☐ ある種の引用文献VII ☐ 国際出願の不備VIII ☐ 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 22.08.2003	国際予備審査報告を作成した日 23.02.2004	
名称及びあて先 日本国特許庁 (IPEA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官 (権限のある職員)	2T 9815
	秋山 斉昭 電話番号 03-3581-1101 内線 3266	

I. 国際予備審査報告の基礎

1. この国際予備審査報告は下記の出願書類に基づいて作成された。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に
応答するために提出された差し替え用紙は、この報告書において「出願時」とし、本報告書には添付しない。
PCT規則70.16, 70.17)

☒ 出願時の国際出願書類

- | | | |
|-------------------------------------|----------------|----------------------|
| <input type="checkbox"/> 明細書 | 第 _____ ページ、 | 出願時に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 明細書 | 第 _____ ページ、 | 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 明細書 | 第 _____ ページ、 | _____ 付の書簡と共に提出されたもの |
| | | |
| <input type="checkbox"/> 請求の範囲 | 第 _____ 項、 | 出願時に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 請求の範囲 | 第 _____ 項、 | PCT19条の規定に基づき補正されたもの |
| <input type="checkbox"/> 請求の範囲 | 第 _____ 項、 | 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 請求の範囲 | 第 _____ 項、 | _____ 付の書簡と共に提出されたもの |
| | | |
| <input type="checkbox"/> 図面 | 第 _____ ページ/図、 | 出願時に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 図面 | 第 _____ ページ/図、 | 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 図面 | 第 _____ ページ/図、 | _____ 付の書簡と共に提出されたもの |
| | | |
| <input type="checkbox"/> 明細書の配列表の部分 | 第 _____ ページ、 | 出願時に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 明細書の配列表の部分 | 第 _____ ページ、 | 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 明細書の配列表の部分 | 第 _____ ページ、 | _____ 付の書簡と共に提出されたもの |

2. 上記の出願書類の言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願の言語である。

上記の書類は、下記の言語である _____ 語である。

- ☐ 国際調査のために提出されたPCT規則23.1(b)にいう翻訳文の言語
☐ PCT規則48.3(b)にいう国際公開の言語
☐ 国際予備審査のために提出されたPCT規則55.2または55.3にいう翻訳文の言語

3. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った。

- ☐ この国際出願に含まれる書面による配列表
☐ この国際出願と共に提出された磁気ディスクによる配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された書面による配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された磁気ディスクによる配列表
☐ 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった
☐ 書面による配列表に記載した配列と磁気ディスクによる配列表に記載した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。

4. 補正により、下記の書類が削除された。

- ☐ 明細書 第 _____ ページ
☐ 請求の範囲 第 _____ 項
☐ 図面 図面の第 _____ ページ/図

5. ☐ この国際予備審査報告は、補充欄に示したように、補正が出願時における開示の範囲を越えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上記1.における判断の際に考慮しなければならず、本報告に添付する。)

Ⅲ. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成

1. 次に関して、当該請求の範囲に記載されている発明の新規性、進歩性又は産業上の利用可能性につき、次の理由により審査しない。

☐ 国際出願全体

☒ 請求の範囲 8

理由：

☒ この国際出願又は請求の範囲 8 は、国際予備審査をすることを要しない次の事項を内容としている（具体的に記載すること）。

請求の範囲 8 は事業活動及び遊戯に関する方法であり、PCT17条(2)(a)(i)及びPCT規則39.1(iii)の規定により、この国際調査機関が調査することを要しない対象に係るものである。

☐ 明細書、請求の範囲若しくは図面（次に示す部分）又は請求の範囲 の記載が、不明確であるため、見解を示すことができない（具体的に記載すること）。

☐ 全部の請求の範囲又は請求の範囲 が、明細書による十分な裏付けを欠くため、見解を示すことができない。

☐ 請求の範囲 について、国際調査報告が作成されていない。

2. ヌクレオチド又はアミノ酸の配列表が実施細則の附属書C（塩基配列又はアミノ酸配列を含む明細書等の作成のためのガイドライン）に定める基準を満たしていないので、有効な国際予備審査をすることができない。

☐ 書面による配列表が提出されていない又は所定の基準を満たしていない。

☐ 磁気ディスクによる配列表が提出されていない又は所定の基準を満たしていない。

IV. 発明の単一性の欠如

1. 請求の範囲の減縮又は追加手数料の納付の求めに対して、出願人は、

- ☐ 請求の範囲を減縮した。
- ☐ 追加手数料を納付した。
- ☐ 追加手数料の納付と共に異議を申立てた。
- ☐ 請求の範囲の減縮も、追加手数料の納付もしなかった。

2. ☒ 国際予備審査機関は、次の理由により発明の単一性の要件を満たしていないと判断したが、PCT規則68.1の規定に従い、請求の範囲の減縮及び追加手数料の納付を出願人に求めないこととした。

3. 国際予備審査機関は、PCT規則13.1、13.2及び13.3に規定する発明の単一性を次のように判断する。

- ☐ 満足する。
- ☒ 以下の理由により満足しない。

請求の範囲1-2, 8-9/3/4-5/6/7に共通の事項は、「キャラクタ画像として、商品またはサービスを広告するための画像を用いるように制御する」点であるが、これは周知な技術であって「特別な技術的特徴」ではない。よって各請求の範囲の間には、同一又は対応する「特別な技術的特徴」が存在せず、発明の単一性の要件を満たしていない。

また各請求の範囲は、

- | | | | |
|----------------|-----------|---------|-----------|
| ・請求の範囲1-2, 8-9 | : 注文処理 | ・請求の範囲3 | : 画像の選択処理 |
| ・請求の範囲4, 5 | : 得点情報の処理 | ・請求の範囲6 | : 画像の拡大処理 |
| ・請求の範囲7 | : 発呼処理 | | |
- に関するものである。

4. したがって、この国際予備審査報告書を作成するに際して、国際出願の次の部分を、国際予備審査の対象にした。

- ☒ すべての部分
- ☐ 請求の範囲 _____ に関する部分

V. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条(PCT35条(2))に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性(N)	請求の範囲	4-5	有
	請求の範囲	1-3, 6-7, 9	無
進歩性(IS)	請求の範囲		有
	請求の範囲	1-7, 9	無
産業上の利用可能性(IA)	請求の範囲		有
	請求の範囲	1-7, 9	無

2. 文献及び説明(PCT規則70.7)

請求の範囲1, 6-7, 9

文献1: キャラクタービジネス コキ使い、よく遊べ, NIKKEI DESIGN,
日経BP社, 2001.12.24, 第175号, p.44-66, ISSN 0913-3429

第46-47頁「トロ」欄及び「イメージ維持のための厳格な管理」欄

には、ゲーム画面中で用いるキャラクタ画像として、キャラクターグッズを広告するための画像を用いる点が記載されている。前記画像を拡大すること、前記キャラクターグッズに関する情報を発呼することは、当業者にとって自明である。

請求の範囲1-2, 6-7, 9

文献2: JP 2002-52254 A(ソニー株式会社)2002.02.19

には、ゲーム画面中で用いるキャラクタ画像として広告画像を用いる広告システムであって、広告する対象の注文を検出、受信するものが記載されている。前記広告画像を拡大すること、広告する対象に関する情報を発呼することは、当業者にとって自明である。

請求の範囲1, 3, 7, 9

文献3: JP 2000-29712 A(ソニー株式会社)2000.01.28

には、ゲーム画面中で用いるキャラクタ画像として広告画像を用い、広告する対象に関する情報を発呼する広告システムであって、時間帯に応じて広告内容を変更するものが記載されている。

請求の範囲1, 4-5, 9

文献4: JP 2001-224863 A(中條 辰哉)2001.08.21

には、ゲーム画面中で用いるキャラクタ画像として広告画像を用いる広告システムであって、得点情報に基づく順位で得点者情報を表示するものが記載されている。所定の順位より上位の得点者情報を表示すること、得点情報を得点者情報と関連付けて表示すること、上記順位を更新することは、当業者にとって自明である。

請求の範囲1, 6, 9

文献5: JP 2001-283092 A(廉 升烈)2001.10.12

には、ゲーム画面中で用いるキャラクタ画像として広告画像を用い、当該広告画像を拡大して表示するものが記載されている。